

## **EL CAMPUS VIRTUAL DE LA UNIVERSIDAD DEL SALVADOR: ESPACIO DE ENCUENTRO DE LAS II JORNADAS VIRTUALES DE EDUCACIÓN A DISTANCIA: “DESAFÍOS DE LA CAPACITACIÓN 2.0: ¿PARADIGMA DEL FUTURO?”**

*Silvana Cataldo, Universidad del Salvador, Buenos Aires, Argentina*

*Alejandra Lamberti, Universidad del Salvador, Buenos Aires, Argentina*

El Programa de Educación a Distancia de la Universidad del Salvador (PAD/USAL), dependiente del Vicerrectorado de Investigación y Desarrollo, fue creado en 1997. Tiene entre sus objetivos principales promover la investigación en educación a distancia (EAD) y construir espacios tanto para la capacitación permanente de profesionales como para el intercambio de información y experiencias en el área.

En función de esto, el PAD cuenta con un equipo interdisciplinario de diseño didáctico de cursos a distancia (a nivel pedagógico y tecnológico). En este momento, el Programa ofrece en la modalidad a distancia 16 Talleres, 13 Cursos universitarios, 6 Talleres de posgrado y una Especialización en Enseñanza de Español para Extranjeros, recientemente acreditada por CONEAU (Comisión Nacional de Evaluación y Acreditación Universitaria, que evalúa las carreras de posgrado de las Instituciones Universitarias, considerando los estándares de calidad) y por el Ministerio de Educación. Asimismo, se encuentran en la fase de elaboración 4 cursos y una Maestría en Educación a Distancia (presentada el año pasado ante CONEAU para su acreditación).

Entre sus diferentes actividades (investigación, formación de docentes, cursos de posgrado y de capacitación continua, formación de profesionales a través de carreras de posgrado) la propuesta de las *II Jornadas Virtuales de Educación a Distancia*, tal como ya se había hecho en 2006 con las *I Jornadas de Educación a Distancia* (<http://www.salvador.edu.ar/vrid/ead/evajor.htm>), fue ofrecer un espacio abierto y libre para la discusión, el intercambio de ideas, la divulgación de trabajos de investigación, en síntesis, el crecimiento de todos aquellos profesionales del área que tuvieran interés de participar. Por esta razón, la inscripción no fue arancelada y la difusión de la actividad se llevó a cabo durante los meses anteriores a su desarrollo, a través de diferentes medios electrónicos.

En esta ocasión, la temática convocante estuvo relacionada con los nuevos caminos de la educación virtual: los desafíos ante los que nos encontramos con los cambios de la Web 2.0, tanto en la

capacitación como en la formación y en la vida laboral. Sin dudas, la nueva sociedad de la información y el conocimiento requiere nuevas habilidades, prácticas docentes y empresariales. Día a día, se presentan nuevas herramientas que favorecen la producción de contenidos y la comunicación, sin que las distancias y el tiempo constituyan un impedimento. Así, blogs, wikis, sindicaciones, materiales multimediales, geolocalización, cmaps, WebQuest, entre muchos otros, son nuevos mecanismos para enseñar, aprender, trabajar, comunicarse y entretenerse. Todas estas, conocidas como herramientas Web 2.0, ya se han instalado en nuestra vida cotidiana y, a causa de su cambio constante, nos obligan a una actualización permanente y continua; en definitiva, a transformarnos en usuarios 2.0.

### **Objetivos y ejes de discusión**

La Comisión Académica que organizó las II Jornadas se propuso los siguientes objetivos:

- Generar un espacio de discusión e intercambio acerca de la relación entre Educación y Tecnología en todos los niveles educativos.
- Plantear el desafío de la aplicación de herramientas tecnológicas tanto en la modalidad a distancia en educación como en la educación presencial, manteniendo la calidad de las propuestas.
- Reflexionar sobre los desafíos de TIC's en relación con la capacitación.

Para poder cumplir con los objetivos propuestos, se pensó articular las discusiones en torno de los siguientes temas centrales:

#### *Primera línea de trabajo: Educación superior*

- Capacitación docente y formación del tutor
- Motivación en EAD
- B-learning

### *Segunda línea de trabajo: Investigación y EAD*

- Proyectos de investigación en EAD vinculados con las mejoras en calidad: diseño de materiales y evaluación
- Intercambio de experiencias de investigación con instituciones nacionales e internacionales
- Investigación, transferencia e impacto

### *Tercera línea de trabajo: Capacitación profesional*

- Herramientas de comunicación e intercambio empresarial
- Management 2.0
- Comunidades colaborativas empresariales

La elección de estas líneas de trabajo se vinculó con el hecho de que el advenimiento de la Web 2.0 produjo un cambio radical en la Web: Internet dejó de ser un ámbito de lectura solamente para constituirse en un espacio de lectura-escritura, donde todos pueden convertirse en productores de contenidos y donde predomina la interacción y el intercambio, a través de servicios de alta interactividad. Desde esta perspectiva, todos los actores sociales se ven involucrados en estos cambios y cada uno desde su lugar (docentes, estudiantes, profesionales) deberá articular sus propuestas.

## **Modalidad**

El encuentro se llevó a cabo en el Campus Virtual de la USAL (<http://campus.salvador.edu.ar/pad/>) entre el 5 y el 9 de mayo de 2008.

Todos los inscriptos podían enviar una comunicación en relación con los tres ejes temáticos de las Jornadas. El trabajo debía respetar las normas de publicación propuestas por la Comisión Organizadora (<http://www.salvador.edu.ar/vrid/ead/normasjornadas.htm>), que fue, además, la encargada de seleccionar los trabajos para ser publicados.

Los inscriptos fueron categorizados, entonces, como participantes o participantes con comunicación.

Las comunicaciones fueron publicadas en un aula del Campus Virtual de la USAL, dividida en módulos. Para cada tema se propuso una actividad de discusión a través de foros, abiertos a todos los

inscritos. Cada foro tenía un moderador que abría el intercambio con una consigna y que hacía un cierre al finalizar el día. De todos modos, los participantes podían seguir ingresando a los foros para completar la lectura, en caso de no haberlo hecho, o para continuar la discusión. A los fines prácticos, este ordenamiento de la actividad de todos los participantes permitió concentrar la presencia de la mayoría en un mismo foro de discusión y, de esta manera, se enriqueció cada uno de esos espacios. Para evitar la interferencia de otros temas de índole administrativo o técnico, durante toda la semana permaneció abierto un foro de consultas a través del que se respondieron todas las dudas acerca de la dinámica de las Jornadas.

Se invitó a participar, además, a tres especialistas, en calidad de expositores.

En primer lugar, la Dra. Beatriz Fainholc (Directora de CEDIPROE, Argentina, y profesora titular de la materia de la Maestría Virtual en Educación a Distancia: *Epistemología de la Educación a Distancia*, en el Campus Virtual de la USAL) cuyos lineamientos teóricos son la base de la elección tecnológica del PAD a (<http://www.salvador.edu.ar/vrid/ead/eval.pdf> pág. 5), presentó un trabajo titulado “Necesarias reflexiones críticas frente al uso (y abuso) de la Web 2.0 en educación”.

Por su parte, la Dra. Carmen Pérez Fragoso (perteneciente al Instituto de Educación y Desarrollo Educativo de Baja California, México, y profesora invitada de la materia de la Carrera de Posgrado Virtual: Especialización en la Enseñanza de Español como lengua extranjera: *La modalidad a distancia en la educación*, en el Campus Virtual de la USAL) presentó el trabajo “Algunas consideraciones para la incorporación de herramientas digitales en la educación”.

Finalmente, el Lic. Fernando Santamaría (integrante del Departamento de Matemáticas de la Universidad de León, España) disertó acerca de “Entornos personales de aprendizaje: caracterización y herramientas para su creación”.

Los dos primeros trabajos fueron presentados en formato Word mientras que el tercero se presentó en formato .mov.

El cronograma de actividades fue pensado de tal modo que los participantes tuvieran un tiempo destinado a la lectura de los trabajos de cada módulo y que, a su vez, pudieran participar del foro de discusión.

Ofrecer el espacio para que todas las intervenciones tuvieran su

lugar fue uno de los puntos clave para la elección del Campus como soporte para estas Jornadas. Los foros propiciaron un verdadero intercambio de experiencias y opiniones entre “pares”.

Sin embargo, encontramos como desventaja para esta modalidad que, mientras que en las jornadas presenciales, los participantes se ven en la obligación de dejar sus actividades cotidianas y, por lo tanto, pueden destinar más tiempo y atención al desarrollo del evento, en la modalidad a distancia, cada participante continúa con sus tareas cotidianas y tiene que rescatar tiempo extra para poder seguir las intervenciones en los foros, reflexionar acerca de lo que se dice y poder hacer su aporte. Este hecho puede verse reflejado en la cantidad efectiva de intervenciones respecto del número de inscriptos: no todos consiguen organizar sus tiempos para poder “asistir” a las discusiones, según el cronograma establecido. En este sentido, según las conclusiones de las II Jornadas, varios participantes afirmaron haber seguido la discusión sin haber encontrado tiempo para intervenir más activamente.

Habría que considerar también otras inhibiciones que pueden devenir de la participación a través de la escritura, y que es una de las exigencias de la herramienta (foros): para muchos adultos, puede significar un desafío, no solo decidir qué decir sino cómo expresarlo adecuadamente; para otros, puede representar un modo de ser evaluado por los pares. En cualquier caso, la necesidad de expresarse a través de la palabra escrita requiere de un tiempo y un cuidado (sobre todo en foros destinados a discusiones académicas) que puede limitar la participación, en algunas ocasiones.

### **Principales conclusiones de las II Jornadas**

Las jornadas se desarrollaron exclusivamente en la modalidad a distancia, hecho que se tradujo en las siguientes ventajas:

- reducción de costos, tanto para la Institución organizadora como para los participantes;
- simplificación de la gestión y de la organización de todo el evento: se utilizaron al máximo los recursos del PAD (humanos y técnicos) y se implicó la menor cantidad de áreas dentro de la Universidad (solo se requirió la asistencia del Depto. de Sistemas, para la gestión de las claves de acceso y el soporte técnico; y del Depto. Editorial, para la emisión de

los certificados de los expositores y de los participantes con comunicación);

- participación de inscriptos de diferente procedencia, así como los expositores invitados, que no tuvieron que abandonar sus habituales tareas para “asistir” a las Jornadas ni afrontar costos de traslado y hospedaje;
- posibilidad de “escuchar” las voces de todos los participantes y no solo de los ponentes: cada tema tuvo un foro abierto para el debate en el que pudieron intervenir todos los inscriptos. Asimismo, después de la lectura de los trabajos de los expositores invitados, también se dejó abierto un espacio para el intercambio con los autores y para que los participantes pudieran dar sus opiniones respecto de los temas propuestos por los tres especialistas.

Por lo tanto, la elección de la modalidad virtual para la organización de las II Jornadas fue satisfactoria ya que permitió que se alcanzaran los objetivos que se habían propuesto, tanto académica como administrativamente.

Por otro lado, pudo cumplirse con el cronograma propuesto para una semana, sin dificultades; los tiempos resultaron suficientes para seguir la lectura del foro de cada tema. Solo diez participantes manifestaron que tuvieron dificultades para poder realizar la lectura de todas las comunicaciones, hecho que pudo subsanarse con la posterior publicación de todos los trabajos en la edición de Signos virtual (<http://www.salvador.edu.ar/vrid/publicaciones/jornadavirtual.htm>).

Si bien la modalidad permitía una cantidad ilimitada de inscriptos, consideramos fundamental que el número de participantes no fuera demasiado elevado, para que las discusiones de los foros pudieran profundizarse. En estas jornadas, la cantidad de inscriptos (136) fue óptima como para que todos pudieran expresarse y seguir una misma discusión. Contribuyó en gran medida que la difusión del evento se realizara con apenas dos meses de anticipación a la apertura.

Los coordinadores de cada foro propusieron consignas puntuales que contribuyeron a abrir el diálogo y, si bien intervinieron ocasionalmente, su función principal fue la de moderar el intercambio de los participantes y extraer las conclusiones a modo de cierre. El único caso en que se partió de una consigna abierta para comenzar

la discusión fue en el primero de los foros, en el que se presentaron los trabajos de los expositores invitados. En este caso, la consigna proponía formular preguntas a los expositores, después de la lectura de sus trabajos. Este foro no tuvo muchas participaciones, por lo que se concluye que es necesaria una consigna más específica para provocar interés y coordinar la discusión. Además, en este foro, uno de los trabajos de los expositores era un video. Muchos de los participantes tuvieron dificultades técnicas para verlo. Creemos que, si bien el único requerimiento para abrir este video era un programa de acceso gratuito, las falencias tecnológicas son una realidad, al menos de algunos de los países participantes. Hubiera sido de utilidad informar a los inscriptos de la necesidad de contar con este programa antes del comienzo de las jornadas, para evitar parte de los inconvenientes.

Otra de las ventajas que se obtuvo al elegir esta modalidad para la realización de las jornadas fue la de recibir un número alto de inscripciones de participantes de localidades alejadas de Buenos Aires (nacionales y extranjeros), lo que permitió conocer las distintas realidades y experiencias en esta temática.

En cuanto a las procedencias, se observa que, entre los participantes del exterior, el porcentaje más alto proviene de España, lo que indica que esta modalidad de encuentro resulta mucho más familiar y accesible para esa región respecto de lo que puede observarse con los participantes de origen latinoamericano. Estas diferencias siguen poniendo de manifiesto la brecha tecnológica (o de acceso a las tecnologías) que existe entre los países emergentes y el resto del mundo.

Precisamente este hecho es el que hace necesario que en las instituciones se generen espacios que favorezcan la discusión, el intercambio de experiencias, el encuentro, la capacitación, la investigación. En este punto, el balance de las Jornadas realizadas por el PAD fue muy positivo ya que se cumplieron los objetivos propuestos y se pudo intercambiar experiencias, conocer la realidad de diferentes instituciones y compartir éxitos, dudas, dificultades y fracasos, para construir colaborativamente aprendizajes entre las instituciones.

El PAD pretende seguir trabajando en esta línea para que este espacio siga constituyendo un marco de reflexión y de intercambio entre diferentes profesionales dedicados a la educación.

