

# Innovación utilizando las TICs para el aprendizaje combinado. La pertinencia de una propuesta de blended learning en la universidad

*Beatriz Fainholc, CEDIPROE, Buenos Aires, Argentina*

Received: 7 May 2008  
Revised: 15 May 2008

**ABSTRACT.** A 3-year long non-conventional teaching and learning experience was undertaken, with technical support by CTER-Curriculum, Technology, and Education Reform Centre from the University of Illinois, USA - directed by Dr. Thomas H. Anderson - and technical assistance by Lic. Norma Scagnoli, in order to adjust ICT technologies to our local university context, respecting the students' socio-cultural features and origins. At the same time, a research action was performed, so as to establish the pros and cons of the implementation, from the points of view of academic improvement, social interaction and pedagogical interactivity. The findings, further elaborated, will contribute to realize such local adjustments, also considering their possible application to other experiences, which might be undertaken with the aim of pursuing instructional innovation in higher education.

**KEYWORDS:** *Blended learning, Case study, Cognitive society, Higher education, Instructional innovation*

## La sociedad del conocimiento

Cuando nos referimos a la sociedad del conocimiento, pensamos en los nuevos paradigmas socioculturales, caracterizados por la producción, circulación y utilización de conocimiento intensivo en hardware, software y mindware; y también en la preminencia de la interconectividad de las redes interactivas, para una administración y gestión de información en constante y vertiginoso cambio e innovación cultural, dentro de la mayor flexibilidad y creatividad. El uso intensivo de la tecnología y de la inteligencia humana para la promoción y expansión de incubadoras de talentos, nichos del mercado en negocios productivos, es asimismo otra de sus características centrales que, en realidad, giran en torno a la persona generadora y usuaria de procesos, productos y servicios, hacia la satisfacción de sus necesidades.

La Sociedad de la Información en transformación al conocimiento

es, al mismo tiempo y todavía, realidad y posibilidad, porque se trata de un proceso, donde aún no se consolidó este estadio, ni se finalizó dicha transición. Porque sin la capacitación de los ciudadanos/as para saber incluirse en estos movimientos y aprovechar las TICs, creativamente y de modo flexible, para tareas cotidianas y profesionales, no habrá transición alguna, con creación de riqueza, ni elevación del nivel de vida y mejora de la producción, con distribución equitativa de bienes y servicios.

Además de lo nombrado, existen otras características significativas, en este nuevo estadio societal, como la personalización ya que la tecnología posibilita la interacción, según la demanda, estilo, necesidades, etc., de cada persona, desembocando a la “prosumición” o productor y consumidor al mismo tiempo (Toffler, 1996); la convergencia tecnológica, según Tapscott, dada por la posibilidad de integrar y subsumir a través del lenguaje de la computadora, toda clase de medios y recursos previamente digitalizados, con productos de muy alta calidad tecnológica; la reticularidad o sistemas de redes, donde no hay centro y todos pueden y deberían participar, por lo que necesitan, del desarrollo de nuevas habilidades, para poder pensar y operar en estos nuevos entornos, que impulsan educativamente la “sociedad del aprendizaje a lo largo de la vida o long life learning” (Tapscott, 1997). También la creatividad, la inteligencia y el arte sin duda se articulan y reflejan en los nuevos espacios de la Sociedad de la Información, que ayudan a convertir saber o conocimiento luego transferible a otras dimensiones de la vida social.

En la propuesta de una sociedad alternativa de la información, hacia la sociedad del conocimiento para el sur del mundo, los cimientos necesarios para un desarrollo viable y sustentable (como proceso abierto y constante de adaptación a cambios sucesivos e imprevisibles), requieren de las siguientes propuestas:

- a. acceso y alfabetización tecnológica, para el uso inteligente de información digital interactiva;
- b. aprendizaje a distancia en modalidades de e-learning y/o formas mixtas (blended learning);
- c. revalorización y fortalecimiento de la lengua de origen, que impide distorsionar la lógica y estructura mental de cada cultura, para ayudar al empowerment local;

- d. impulsar una descentralización y autonomía administrativas en lo funcional y operacional, para fortalecer los programas locales en un marco global.

### **Economía del conocimiento**

Se corresponde con la actual sociedad avanzada y de la información, donde la materia prima es el conocimiento y no la acumulación del capital, que caracterizaba a la sociedad industrial anterior (o a la tierra, en el período histórico fisiócrata del siglo XVII). En el siglo XXI, el conocimiento es la fuerza motriz de la economía, porque es la fuerza de transformación de la producción ya que, al introducir ideas, incluye innovaciones, hacia un desarrollo autosostenido.

Asimismo, la información interviene de modo diferente en las nuevas maneras de producir y distribuir los bienes y servicios que son, cada vez, más globales - o transnacionales - y más convergentes, porque sus productores son, a su vez, los consumidores de los mismos. Esto constituye un tema de real desafío para la formación de nuevas competencias generales y específicas para la vida diaria, el trabajo polivalente y flexible, para generar, transmitir y aplicar conocimiento avanzado donde, a su vez, se destacan procesos de aprendizaje interactivos y colaborativos.

En la Sociedad de la Información, es la información y las TICs, los recursos económicos estratégicos, agentes básicos de transformación social y estructuradora de las relaciones sociales y factor primario de desarrollo económico, social y cultural. Ello requiere tareas creativas, de impacto teórico y práctico, cultural y social de largo plazo, e involucran, de modo sistémico-holista, a todas las grandes ramas del conocimiento.

### **El blended learning como una de las formas de utilización inteligente de las TICs para el aprendizaje universitarios**

¿Porqué la propuesta del b-learning? Por los profundos cambios que en relación a la información y la comunicación se han dado en la sociedad, tal como le hemos enunciado antes y que pide a gritos cambios profundos en el sistema educativo. Tanto en los modelos de aprendizaje del e-learning como del blended learning, el estudiante debe desarrollar habilidades importantes para su vida y trabajos, entre otras:

- buscar y encontrar información relevante en la red;
- desarrollar criterios para valorar esa información con indicadores de calidad;
- aplicar información para la elaboración de nueva información y aplicarla a situaciones reales;
- trabajar en equipo, compartiendo y elaborando información;
- tomar decisiones en base a informaciones contrastadas;
- trabajar en equipo y tomar decisiones en grupo.

Parecería que el blended learning, en su vínculo con las TICs, combina lo mejor de cada metodología y recurso como instrumentos de apoyo al proceso de enseñanza y aprendizaje, al complementarse con tutorías personalizadas, videoconferencias, chats, clases presenciales con dinámicas grupales, etc.

De este modo, el contacto personal y presencial recupera su protagonismo, que había perdido en los escenarios totalmente virtuales, tratando de superar algunas de las dificultades e inconvenientes del e-learning, entre ellas, la ausencia de contacto humano, que puede dificultar sentirse parte de una comunidad educativa, paliar el elevado grado de motivación necesaria para seguir un curso en línea, etc., capitalizar algunas mejoras alcanzadas en el aprendizaje significativo, basado en la experiencia y en el trabajo cooperativo, etc.

También existen algunas otras causas de carácter económico que coadyuvaron a cierto replanteo y abandono, por parte de las empresas industriales de producción, de recurrir a contenidos formativos exclusivamente online, excepto para idiomas y ofimática.

Por lo tanto, el blended learning no es otra cosa que la formación semipresencial que hemos usado cuando articulamos las últimas tecnologías a las situaciones pedagógicas, tratando de capitalizar sus riquezas y paliar sus debilidades, ya que ningún medio es panacéico.

También apela y desafía a adoptar un enfoque ambicioso e innovador para la creación de capacidad, aprovechando las oportunidades que ofrecen las TICs ya que pueden contribuir a mejorar la calidad y la eficacia de los servicios educativos.

Siendo el b-learning la combinación y/o articulación de enseñanza

presencial con la virtual, si bien no se aceptan aquí modelos y tecnologías tradicionales de educación a distancia, reconocemos que es una forma de aprender que combina o mezcla la enseñanza presencial con la virtual, por lo cual conforma un sistema híbrido. Lo que ocurre es que se debe difundir mucha más la información sobre estas prácticas idóneas, proyectos piloto, etc., en demostraciones y debates públicos, como también duplicar los esfuerzos para formar a los profesores e instructores en estas propuestas que requieren de más capacidad comprometida y crítica en la utilización de las TICs. En consecuencia, como el peso responsable recae sobre el educador, éste es el que debería seleccionar el modelo pedagógico para la formación, con una disposición y efectiva combinación y utilización de todos los medios tecnológicos. Asimismo, esto es extensible a integrar y conjugar medios y recursos adecuados, metodologías, actividades y estrategias apropiadas, para satisfacer necesidades diversas de aprendizaje, según actores y escenarios, para lograr el mejor equilibrio posible y armonizar las ventajas del aprendizaje autónomo con los aciertos del aprendizaje colaborativo, reales y virtuales; de comunicaciones sincrónicas y asíncronas, para aprovechar los recursos educativos que todo programa y organización posee y combinarlos con las TICs, para abaratar costos.

Debemos recordar que la efectividad de los programas y propuestas curriculares dependen, no de las tecnologías empleadas, ni de la dosis presencial o teleducativa que posea, sino de los diseños pedagógicos con el uso inteligente que se realiza de todos los recursos concurrente a la formación y actitudes proactivas de los del profesores/as (Fainholc, 2005).

Sin embargo, no se debe olvidar de las consecuencias económicas para una combinación de opciones de recursos ya que son éstas las que determinan hoy - y a veces limitan - buena parte de las decisiones a tomar para el logro de un aprendizaje más satisfactorio. Por ello, los procesos presenciales de formación en la empresa, hoy se suman instituciones educativas tradicionalmente presenciales universitarias, que lo están adoptando en una forma de evolución.

En estos casos, se piensa que se desea recoger las ventajas de una buena práctica de educación a distancia, combinándola con los beneficios de la buena formación presencial. También, a veces, se piensan superar los vicios y deficiencias de la enseñanza presencial,

mediante el aporte de las TICs fundamentalmente - además de “modernizarse” con tecnologías - para no solo aprovechar los recursos educativos que fueron comprados y que posee la institución presencial, sino limitar la posible resistencia de tal introducción e implementación de TICs en los administradores de los programas, los profesores, estudiantes, etc.

Según Marsh et al., las diferentes técnicas a utilizar en el b-learning podrían ser las que nombran abajo y que, en general, en nuestra experiencia, se han retomado (Marsh et al., 2003):

- Clase presencial, en el primer mes de asistencia semanal; luego quincenal, por parte de la profesora titular, son de exposición dialogada, con trabajos grupales, en pequeños grupos.
- Mostración y discusión de material en vídeo, en tiempo real, y discusión idem anterior.
- Utilización del sistema en su sitio Web, como complemento de la clase, más que como sustituto de los materiales textuales de estudio.
- Inclusión de dinámicas de grupo, para la discusión con disparadores ad hoc, referidos al tema de la clase, un video, un artículo del diario, una historieta, un sitio Web, etc., reflexiones grupales, a colocar en el foro para compartir con los colegas.
- Estudio independiente.
- Selección de autores teóricos, en libros de texto, para su lectura comprensiva, crítica, comparativa y de estudio.
- Uso de materiales pre-existentes en Internet.
- Aplicación y transferencia de lo aprendido en prácticos y trabajos escritos, a partir de consignas puestas en foros.
- El aprendizaje basado en problemas (PBL, Problem-Based Learning, West, 1992) para portfolios, Webquests con acción tutorial, a modo de trabajo colaborativo.
- Se prevé la explicación y orientación en el uso de los Wiki(s), termino derivado de la palabra hawaina, que significa “rápido”, y que permite construir, entre los miembros de una comunidad, un documento Web conjunto.
- Comunicación a través del amplio abanico de tecnologías

(listas, foros, chat, etc.), con especial importancia del correo electrónico.

- Evaluación de diverso tipo, que realiza la cátedra (y que la computadora y el sistema de gestión del aprendizaje procesa instantáneamente), para brindar información de seguimiento, conocer las respuestas del estudiante, para un mayor y elevado feedback.

También, fueron utilizados otros criterios de decisión, respecto de los recursos a utilizar para el b-learning (Brennan, 2004). Entre ellos:

- Condiciones para realizar la formación, con necesidad de resultados observables por parte del equipo docente, y vivenciales por parte de los estudiantes. Si se trata de la cátedra de Tecnología Educativa, la búsqueda de coherencia interna, en la selección de propuestas referidas al campo, deben ser seleccionadas para un conocimiento y vivencia en los próximos profesionales que se están formando en el Departamento. de Educación de esta universidad.
- Características heterogéneas de los estudiantes universitarios, desde algunos novatos que necesitan una alfabetización tecnológica y fuerte práctica con TICs, hasta aquéllos más experimentados, que poseen hábitos de interacción y alta participación en sitios de Internet.
- Características del contenido de la asignatura Tecnología Educativa, que persigue no solo presentar contenidos muy actualizados en su aplicación a la educación, sino innovar y contrastar entre lo que se dice y se hace, para lograr una formación valiosa de los estudiantes próximos a graduarse.

Recursos disponibles son prácticamente inexistentes de parte de la universidad, por lo cual - además de las razones ideológicas, vinculadas a una práctica de la tecnología educativa apropiada y crítica - se selecciona el sistema de software libre Moodle, con la asistencia técnicas de CTER-Curriculum, Technology, and Education Reform Centre de la Universidad de Illinois y asesoría técnica de quien interviene activamente, en el caso que se presenta. Así, no se tiene una cabal interpretación económica del costo de esta experiencia, porque el sistema brindado es de

código abierto, facilitado por el programa CTER, con asesorías *ad honorem* de una tecnóloga educativa que trabajó todo el periodo de esta investigación, con quien suscribe, de modo gratuito, para la gestión del curso en línea, el apoyo técnico de todo el sistemas automático, y para la cuantificación y medición del proceso y producto de aprendizaje de todos los estudiantes.

De este modo, las clases comenzaron siendo presenciales, luego quincenales y, simultáneamente, se combinaron y/o reemplazaron con una variedad de recursos de aprendizaje que provocaron las formas más activas de participación y de compromiso por parte del alumno que cursa la materia referida. El equipo de la cátedra requirió una dedicación muy alta, para procesar y montar los contenidos en el sistema - tema de debate que continua, debido a la multiplicidad de factores que intervienen en ello - demostrar respuestas efectivas en mejorar la calidad de las estrategias de enseñanza y de comunicación en línea (apelando a todos los recursos), pensando de otro modo los apoyos presenciales (que poseen un perfil más tutorial, de una vez por semana, que docente) y duplicando los esfuerzos de evaluación continua con feedback constante para los estudiantes, provocando mayor interacción entre los estudiantes, etc.

### **Estudio de un caso - Cátedra de Tecnología Educativa de la UNLP, Buenos Aires, Argentina - Algunos rasgos y sus interpretaciones provisorias**

I. A partir del punto de desarrollo del caso en que se encuentra, creemos que el b-learning está demostrando ser importante, porque pretende mejorar la calidad de los procesos y resultados del aprendizaje que se están realizando. Ello se puede decir a la mitad de la cursada, cuando se ha tomado el primer examen parcial y se realizan (ver en Anexo) las evaluaciones formativas de ajuste de diseño de la propuesta. Esto justifica el esfuerzo para mejorar que se hizo para evolucionar hacia nuevos modelos de aprendizaje, cuando la Sociedad de la Información y la comunicación los está pidiendo al sistema educativo y es la universidad, como productora de saber y formadora de profesionales especializados, que debe proveer experiencias innovadoras para aprender, no sólo más, sino de modo diferente.

Las universidades y los programas educativos superiores deben



formar ciudadanos, no solo con acceso a la información, sino de toma racional y resoluta de decisiones, lo que establece desarrollar habilidades centrales para la vida y el trabajo y que se podrían resumir, entre otras, en:

- buscar y encontrar información relevante en la red;
- desarrollar criterios para valorar esa información, poseer indicadores de calidad;
- aplicar información a la elaboración de nueva información y a situaciones reales;
- trabajar en equipo, compartiendo y elaborando información;
- tomar decisiones en base a informaciones contrastadas;
- tomar decisiones en grupo.

Mientras el estudiante siga escuchando al profesor e incluso faltando a clase - cosa bastante normal en las clases universitarias del sur del mundo - no desarrollarán ninguna de las competencias nombradas.

2. El blended learning no es de mejor calidad que el e-learning u otras formas de enseñanza que se inventen, tecnología y TICs de por medio. Todos ellos dependerán de una multiplicidad interrelacionada de aspectos, tales como un adecuado diseño pedagógico, la existencia de los recursos adecuados (tanto materiales, como tecnológicos y docentes formados) y una buena gestión del conjunto de la organización universitaria, que asegure monitorear y así alcanzar buenos resultados formativos, de alto nivel y con la satisfacción de los participantes.

3. El mejor sistema formativo - en todos los niveles y modalidades educativos - es aquel que se adapta lo mejor a las necesidades y las posibilidades de los estudiantes como actores en los escenarios que le fueron diseñados para desarrollar sus potencialidades, durante su formación, que hoy se da a lo largo de toda su vida. Cada sistema será más o menos efectivo, según la seriedad en su diseño, honestidad y cuidado tutorial y correcta aplicación.

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PLATA**  
**FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**  
**MATERIA: TECNOLOGÍA EDUCATIVA**  
**RESPONSABLE: DRA. BEATRIZ FAINHOLC**

**¿QUE OPINA DE ESTUDIAR EN UN SISTEMA MIXTO?**

Por eso, antes de comenzar su trayecto de trabajo-estudio a distancia, sería bueno que realice una autoexploración de sus expectativas y creencias como competencias y valores que posee, acerca del camino formativo que va a comenzar a emprender.

Las actitudes que Ud. recibió de su familia, amigos, profesores anteriores, compañeros de estudio y/o trabajo, y que Ud. ha construido por sí mismo/a pueden ayudarle o impedirle que este camino de aprendizaje le sea valioso y fructífero. Tomar conciencia de todo ello para mejorarlo y autoafirmarse (metacognición) fortalecerá su aprendizaje autónomo.

Así, piense en los siguientes enunciados y responda con franqueza:

1. ¿Cuento con las condiciones necesarias (capacidad de organización, constancia, esfuerzo, concentración en la lectura, etc.) para emprender este estudio?

SI NO

2. ¿Me siento responsable para llevar adelante esta formación de este modo?

SI NO

Porque.....

3. ¿Creo que no soy sistemático/a en dedicar tiempo a mis cosas y obligaciones?

SI NO

Porque.....

4. ¿Sé leer analítica o comprensivamente los textos en diverso lenguaje/formato? y críticamente?

SI NO

Porque.....

5. ¿Tengo motivos fuertes (u otros) para estudiar?

SI NO

Porque.....

6. Quiero explayarse en otras cosas que creo son fortalezas mías:

a. ....

b. ....

c. ....

7. Quiero explayarse en otras cosas que creo son carencias mías:

a. ....

b. ....

c. ....

8. ¿Cómo me siento para estudiar a distancia, por Internet?

a. ¿Con inseguridad y miedo? o ¿con buena disposición y ánimo?

miedo ánimo

Porque.....

b. ¿Con entrenamiento previo en educación a distancia?

SI NO

Porque.....

c. ¿Con experiencia para buscar información a través de Internet u otros medios de comunicación social?

SI NO

Porque.....

d. ¿Con ganas de autoevaluarme durante el proceso, a cada rato?

SI NO

Porque.....

e. ¿Con ánimo de intercambiar y contrastar lo que leo y realizo en las actividades didácticas con mis compañeros, con las profesoras y en mi entorno?

SI NO

Porque.....

f. ¿Me entusiasma participar en foros y en chats?

SI NO

Porque.....

.....  
.....  
.....  
.....

GRACIAS!!

Su nombre y apellido .....

E-mail .....

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PLATA**  
**FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**  
**MATERIA: TECNOLOGÍA EDUCATIVA**  
**RESPONSABLE: DRA. BEATRIZ FAINHOLC**

**EVALUACIÓN DE APRENDIZAJE COLABORATIVO**  
**EN COMUNIDADES DE APRENDIZAJE**

¿Cómo convertirme en un gestor de conocimientos-participante de grupos virtuales?

1. ¿Qué bien he participado en mi grupo?
2. ¿Realicé una buena contribución?
3. ¿Compartí mi porción de responsabilidad en el quehacer?
4. ¿Cuán confortable me sentí en el proceso grupal?
5. ¿Me sentí confortable al expresar algún problema con franqueza?
6. ¿Brindé feedback interesante a los miembros del grupo?
7. ¿Cómo me siento respecto del trabajo colaborativo de mi grupo?
8. ¿Cómo de bien fue el proceso del trabajo colaborativo y de gestión del conocimiento con TICs, si contribuyó al logro de los objetivos de aprendizaje?

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PLATA**  
**FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**  
**MATERIA: TECNOLOGÍA EDUCATIVA**  
**RESPONSABLE: DRA. BEATRIZ FAINHOLC**

**EVALUACIÓN DE SEGUIMIENTO**

CONSIGNAS	Adecuadamente	Medianamente adecuadamente	No adecuadamente
1. Los objetivos para este curso están siendo alcanzados. 2. Los contenidos seleccionados están siendo actualizados y pertinentes. 3. Existe coherencia entre objetivos y realizaciones concretas. 4. Se preveen posibilidades de apropiación de las nuevas tecnologías para el aprendizaje, la enseñanza y la investigación en la educación argentina. 5. La coordinación del curso es oportuna, y demuestra organización. 6. Los tutores presentan un nivel científico. 7. Facilitan la comprensión de los contenidos. 8. El tiempo de las interacciones es largo / corto. 9. Otras sugerencias.			

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PLATA**  
**FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**  
**MATERIA: TECNOLOGÍA EDUCATIVA**  
**RESPONSABLE: DRA. BEATRIZ FAINHOLC**

**TECNOLOGÍA EDUCATIVA**  
**HOJA DE EVALUACIÓN FORMATIVA CONTÍNUA**

**APELLIDO Y NOMBRE:** .....

Este instrumento tiene como fin facilitar el propio seguimiento del alumno y la comunicación bidireccional entre el docente y cada alumno en particular. Consta de tres partes:

1. El cuadro que sigue a continuación, el cuál será contemplado por el docente o el alumno, al término de cada tarea.
2. El cuadro que sigue será completado por el alumno, escribiendo lo que, a su juicio, mejor refleje las dificultades que se presentaron en la resolución de cada tarea en particular, aclarando cómo fueron resueltas cada una de ellas.
3. Esta ficha debe servir de autoevaluación del proceso en el examen final: **TRAERLO!**

Trabajo práctico	Presentación lógica y en término		Proceso de aprendizaje	Observaciones
	Número	Si		
1				
2				
3				
4				
5				
6				
7				
8				







## References

- Brennan Michael (2004), *Blended learning and business change*, "Chief Learning Officer Magazine", <http://www.clomedia.com/content/anmvviewer.asp?a=349>
- Fainholc Beatriz (2005), *El uso inteligente de las TICs para una formación ciudadana digital*, "Revista Digital del Núcleo de Pesquisa em Trabalho, Movimientos Sociais e Educação"
- Marsh George E. II, McFadden Anna C., Price Barrie Jo (2003), *Blended instruction: adapting conventional instruction for large classes*, "Online Journal of Distance Learning Administration", V. 6, n. 4  
<http://www.westga.edu/%7Edistance/ojdl/winter64/marsh64.htm>
- Tapscott Don (1997), *Economía digital*, Madrid, Mc Graw Hill
- Toffler Alvin (1996), *La tercera ola*, Barcelona, Plaza y Janes
- West Stuart A. (1992), *Problem-Based Learning - A viable addition for secondary school science*, "School Science Review", V.73, n. 265, pp. 45-55

All URLs checked June 2008

## Sintesi

*L'insegnamento di Tecnologie Educative della Universidad Nacional de La Plata in Argentina, tradizionalmente incentrata sulla modalità dell'insegnamento in presenza, avvalendosi dei risultati di un sondaggio, condotto con un questionario mirato, si è rinnovato, attraverso l'utilizzo delle ICT per il blended learning. Il questionario puntava a focalizzare problematiche essenziali: "Soddisfazione di studio in un sistema misto"; "Valutazione dell'apprendimento collaborativo nelle comunità d'apprendimento"; "Valutazione del monitoraggio"; "Foglio di valutazione formativa continua". Le risposte adeguate hanno evidenziato come gli strumenti telematici sperimentati, con la opportuna combinazione delle teorie dell'apprendimento situato, cognitivo, interattivo e collaborativo, nel quadro del socio-costruttivismo, permettano di giungere ad alcune importanti conclusioni. Più dei 2/3 degli studenti di Tecnologie Educative hanno apprezzato l'iniziativa relativa all'introduzione di un sistema interattivo di supporto virtuale e di tutoraggio in presenza, e hanno sottolineato la ricchezza delle risorse e la possibilità di essere protagonisti di processi di apprendimento, di ricerca e di cooperazione. Il fatto che molti studenti non possedessero una casella di posta elettronica, anziché essere un ostacolo, ha portato ad incrementare la socializzazione nell'interazione*

*telematica che ha accompagnato il processo, contribuendo a favorire una transizione graduale, sia a una formazione coerente con l'epoca culturale attuale, sia verso la Società dell'Informazione, con tutto ciò che questo implica. La motivazione, la partecipazione e l'accettazione dei nuovi compiti da parte degli studenti hanno inoltre facilitato la presa di coscienza della necessità di instaurare una più forte interazione con il mondo accademico.*

*Dopo la prima socializzazione nel nuovo ambiente, gli studenti hanno riconosciuto l'acquisizione non solo di concetti nuovi (o la produzione di cambiamenti concettuali), ma anche l'interiorizzazione di competenze particolarmente ricche e l'esecuzione di procedimenti facili, utili per la vita quotidiana. Particolarmente necessario per una disciplina quale Tecnologie Educative è che gli studenti possano vivere quello che devono apprendere e applicare anche in un'azione educativa posteriore.*

*Per la maggior parte, gli studenti hanno dichiarato che l'accesso all'informazione è stato positivo, per diverse ragioni: possibilità di ridurre il volume dei documenti; possibilità di linkare notizie inerenti la disciplina; possibilità di consultazione di programmi curriculari e di esercitazioni pratiche. La comunicazione combinata di tutoraggio ed e-mail ha inoltre accresciuto il vantaggio dell'interazione con il docente, che è stato consultato ogni qual volta se ne è presentata la necessità, con la classe che ha attuato una sorta di learning peer-to-peer.*

*A fronte dell'accoglienza positiva che ha riscontrato l'innovazione del blended learning, la Universidad de La Plata argentina ha incontrato un ulteriore riscontro positivo: l'abbandono degli studi sembra tendere a una riduzione del 20% circa, tanto più interessante, in quanto Tecnologie Educative è una disciplina obbligatoria.*

